



## PARTER

### Kärande

1. Sara Golkar  
Ledungsvägen 3 E  
187 75 Täby

2. Nader Golkar  
Samma adress

### Svarande

Utveda Samfällighetsförening, 716418-3134  
Föreningspost  
760 21 Vätö

Ombud: Advokaten Karin Hammarlund och jur.kand. Frances Rexter  
Lindhés Advokatbyrå AB  
Riddargatan 35  
114 57 Stockholm

## SAKEN

Klander av stämmobeslut

---

## DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen bifaller klandertalan och upphäver besluten som antecknats under 14 § ("Förslag vattenförsörjning Utveda Samfällighet") i protokollet från Utveda Samfällighetsförenings stämma den 30 maj 2021, dvs. dels stämmans beslut att ge styrelsen mandat att genomföra installation av en avsaltningssystem, dels stämmans beslut att uppta lån för finansieringen av avsaltningssystemet och att upprätta en avbetalningsplan för återbetalningen.

2. Mark- och miljödomstolens förordnande den 22 juni 2021, att besluten som antecknats under 14 § i stämmoprotokollet tills vidare inte får verkställas, ska fortsätta gälla.
  
  3. Utveda Samfällighetsförening ska ersätta Sara Golkar och Nader Golkar för rättegångskostnad med 6 800 kr. På beloppet ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för denna dom till dess betalning sker.
-

## BAKGRUND

Utveda Samfällighetsförening (föreningen) förvaltar bl.a. gemensamhetsanläggning avseende grönområden, badplatser och anläggning för vattenförsörjning, avlopp m.m. tillkommen genom anläggningsbeslut den 24 mars 1982 (akt 0188-82/120, Norrtälje Utveda ga:2).

Den 30 maj 2021 höll föreningen stämma. Vid stämman fattades, såvitt nu är av intresse, beslut om att ge styrelsen mandat att genomföra installation av en avsaltningssystem samt att uppta lån för finansieringen om maximalt 2 500 000 kr och att upprätta en avbetalningsplan för återbetalningen. Besluten antecknades under 14 § i stämmoprotokollet.

Sara Golkar och Nader Golkar har, i egenskap av medlem i föreningen, klandrat besluten som antecknats under 14 § i stämmoprotokollet enligt 53 § lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter.

Mark- och miljödomstolen har den 22 juni 2021 förordnat att besluten som antecknats under 14 § i stämmoprotokollet tills vidare inte får verkställas (inhibition).

## YRKANDEN M.M.

**Sara Golkar och Nader Golkar** har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva stämmans beslut som antecknats under 14 § i stämmoprotokollet. De har även yrkat ersättning för rättegångskostnader.

Sara Golkar och Nader Golkar har till stöd för sin talan anfört bl.a. följande. Föreningens uppdrag är att förvalta de gemensamhetsanläggningar som anges i föreningens stadgar. Omfattningen av Norrtälje Utveda ga:2 är noggrant beskriven och specificerad. Det framgår av förrättningshandlingarna att den omfattar de anläggningar som var befintliga vid förrättningsstillfället år 1982. Om ändringar ska göras i

anläggningarna krävs en ny förrättning hos Lantmäteriet. Enligt det klandrade stäm-  
mobeslutet ska föreningen anlägga en avsaltninganläggning med nya ledningar,  
pumphus, m.m. Beslutet att installera en ny avsaltninganläggning faller utanför  
föreningens förvaltningsuppdrag. Det framgår vidare inte av kallelsen till stämman  
att omröstning ska ske.

**Föreningen** har medgett Sara Golkars och Nader Golkars talan och överlåtit till  
domstolen att pröva skäligheten i yrkad ersättning för rättegångskostnader.

### DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen avgör målet utan huvudförhandling med stöd av 42 kap.  
18 § första stycket 3 rättegångsbalken.

Utveda Samfällighetsförening har medgett Sara Golkars och Nader Golkars yrkande  
om upphävande av de beslut som antecknats under 14 § ("Förslag vattenförsörjning  
Utveda Samfällighet") i protokollet från föreningsstämman den 30 maj 2021. Sara  
Golkars och Nader Golkars talan ska därför bifallas. I avvaktan på att denna dom  
vinner laga kraft bör de upphävda besluten inte tillämpas. Domstolens tidigare för-  
ordnande om att de klandrade besluten inte får verkställas ska därför kvarstå.

Utveda Samfällighetsförening ska, så som tappande part, ersätta Sara Golkar och  
Nader Golkar för deras rättegångskostnad.

Ersättning för rättegångskostnad ska enligt 18 kap. 8 § rättegångsbalken fullt mot-  
svara kostnaden för rättegångens förberedande och talans utförande jämte arvode  
till ombud eller biträde, såvitt kostnaden skäligen varit påkallad för tillvaratagande  
av partens rätt. Ersättning ska enligt samma lagrum också utgå för partens eget  
arbete och tidspillan i anledning av rättegången. Gottgörelse för tidspillan omfattar  
inte bara ersättning för förlorad arbetsförtjänst utan även skäligt vederlag för den  
ekonomiska uppoffring det i övrigt kan ha inneburit för parten att han eller hon

tvingats använda tid för rättegångens förberedande (se NJA II 1943 s. 236 och rättsfallet MÖD 2014:26).

Vid bestämmande av ersättning för rättegångskostnad gäller som en allmän utgångspunkt att det är den verkliga kostnaden som ska ersättas (se rättsfallet NJA 2009 s. 441).

Sara Golkar och Nader Golkar har yrkat ersättning för rättegångskostnad med 14 900 kr, varav 12 100 kr avser ersättning för 22 timmars eget arbete och 2 800 kr avser ansökningsavgift. Som ovan angetts har Sara Golkar och Nader Golkar rätt till skäligt vederlag för den ekonomiska uppoffring det kan ha inneburit för dem att de tvingats använda tid för rättegångens förberedande. Eftersom talan är medgiven i sak begränsar sig det arbete som varit nödvändigt för rättegångens förberedande och talans utförande i huvudsak till upprättande av klandertalan, som understiger en sida, framtagande av bilagorna till stämningsansökan samt upprättande och framtagande av vissa kompletteringar. Mot denna bakgrund anser mark- och miljödomstolen att den tid som Sara Golkar och Nader Golkar har lagt ned på eget arbete överstiger vad som skäligen varit påkallat för tillvaratagande av deras rätt. Mark- och miljödomstolen bedömer att skälig ersättning för eget arbete inte överstiger 4 000 kr. De har vidare rätt till ersättning för ansökningsavgift med 2 800 kr. Ersättningen för rättegångskostnad bestäms därmed till 6 800 kr.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (MMD-01)

Överklagande senast den 29 september 2021.

Erik Andersson

---

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Erik Andersson, ordförande, och tekniska rådet Monica Lagerqvist Nilsson.



## Hur man överklagar

### Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

#### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

#### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).